

## VIGILANCE LAÏQUE

**L**a défense et l'illustration de la laïcité sont toujours en cette fin de millénaire une conduite obligatoire démocratique.

La Laïcité ne se résume pas à la séparation des Eglises et de l'Etat, selon la définition populaire. Elle est une conduite personnelle et collective mais également une éthique à portée universelle. Elle fait d'abord confiance à l'homme, tant à sa raison qu'à son cœur. Elle reconnaît ensuite la noblesse et la nécessité des progrès. Néanmoins, elle entend conscientiser ces derniers pour le profit de tous. Elle accorde enfin et surtout à chacun le choix de son chemin. Ses maîtres mots sont : la responsabilité, la liberté, la dignité et l'humanité. Face aux dogmes religieux qui impérieusement et sans remords donnent les réponses de leur choix avant même d'avoir entendu les questionnements, face aux césarismes politiques d'où qu'ils viennent, face encore aux archaïsmes philosophiques, juridiques ou des mœurs, lesquels mutilent l'espérance en une société fraternelle, la Laïcité propose à chacun d'assumer pleinement son destin, notamment avec le concours éclairé de sa raison. La Laïcité ne contraint pas. Elle n'impose rien. Elle ne catéchise pas, sans pour autant être antireligieuse.

Le Comité Laïcité République, né du constat objectif sur notre société, apparaît comme une structure d'une grande modernité. Il abrite en son sein des femmes et des hommes ayant pour ambition le dépassement de soit et pour but une meilleure et plus juste organisation du corps social. Le Comité ne demande à personne s'il est pratiquant ou athée, matérialiste ou spiritualiste. Il tend la main à ceux qui s'engagent pleinement dans la Laïcité, afin que les valeurs de tolérances et de solidarités ne soient pas de vrais mots, mais des réalités permanentes.

A l'évidence, le Comité Laïcité République n'a nullement l'ambition d'instrumentaliser les données politiques. Il n'est pas et ne sera jamais la structure d'une quelconque formation, formulant par exemple des propositions législatives, économiques, sociales, etc. Par contre, ses membres ne cesseront pas de combattre les impostures, les faux-semblants. En cela le Comité Laïcité République dénoncera loyalement les atteintes, portées à la libre conscience de chacun d'entre nous. Aussi, il s'oppose et s'opposera au cléricanisme qui reste la forme la plus insidieuse et la plus détestable de la mainmise d'un pouvoir à soubassement religieux sur l'esprit des hommes. Pour le Comité Laïcité République, "croire" est infiniment

respectable. Mais imposer une croyance se confond avec une affreuse blessure portée au plus profond de l'identité de l'homme.

Depuis la nuit des temps, c'est-à-dire de l'époque où, en taillant les premiers silex, l'homme a façonné son espace culturel, la plupart des Eglises se sont violemment opposées hélas, par la torture, le glaive ou le feu à l'évolution de l'humanité. Or, c'est par la laïcisation de la société et après de rudes combats que l'homme a pu enfin s'arracher à la soumission et au servage.

Aujourd'hui, la Laïcité subit des atteintes graves bien qu'elle soit reconnue en France comme un principe constitutionnel. Il faut la restaurer pleinement, sous peine de laisser fissurer davantage le corps social et son unité. A la veille d'entrer dans l'Europe et alors que les ambitions de Rome pour ne parler que cet envahisseur sont éclatantes, je considère, avec la quasi-majorité des membres du CLR, que notre vigilance doit être permanente. Baisser la garde serait incontestablement une faute, puisque la sauvegarde de la laïcité ne saurait souffrir nul repos.

Henri Caillavet



### L'Eglise contre la Golf

**N**ouvelle étape symbolique de la montée en ligne du cléricanisme. Les évêques français demandent la condamnation sonnante et trébuchante d'une campagne de publicité sur la Golf. Les publicitaires ont osé utiliser l'image de la Cène ! On comprendrait une si vive réaction s'il était porté atteinte à l'honneur ou à la conscience : tel n'est pas le cas. Cela démontrerait une nouvelle fois l'absence d'humour, s'il ne s'agissait de faire en sorte que les images liées à la religion soient considérées comme propriété des clergés. A quand l'interdiction d'ouvrage osant contester les dogmes ?

Il est peut-être, à cet égard, plus tard que nous ne pensions puisque l'Alliance générale contre le racisme et pour le respect de l'identité française (Agrif) qui regroupe l'extrême droite catholique intégriste du Front National, présidée par Romain Marie, a obtenu la condamnation du magazine "Hard Rock" pour provocation à la haine à l'égard de la communauté chrétienne.

Les "Rockers" n'y étaient pas allés de plume légère, mais alors à quand les bûchers pour les héritiers de Brassens, Brel, Ferré... ?



### Papisme médiatique

**D**ans son édition du 28 janvier dernier, *La Croix* a publié les résultats d'un sondage sur la façon dont les médias ont traité les JMJ (catholiques) : 16 % estiment qu'on en a trop parlé, 22 % qu'on n'en a pas assez parlé, 49 % qu'on en a parlé comme il faut et 13 % n'ont pas d'opinion. Mais sur TF1, c'est le porte-parole de l'évêché qui a commenté en direct l'événement. A quand la couverture des congrès politiques par leur attaché de presse ? Apparemment, la reprise systématique par les journaux télévisés de l'actualité papale (voyages, rencontres, audiences, sermons et prises de position sur n'importe quel sujet) ne suffit pas puisque le cardinal Lustiger projette de lancer sur le câble ou le satellite une chaîne religieuse. Avec quels moyens financiers ?



### IVG : impunité pour les commandos

**L**e 6 janvier, le militant anti-IVG Xavier Dor a été simplement condamné à une amende pour agression et récidive d'agression anti-IVG. Le Parquet avait demandé huit mois de prison ferme. Bien que l'auteur ait déjà fait l'objet de onze condamnations pour des faits similaires, le Parquet n'a pas été suivi. M. François Abadie, sénateur des Hautes-Pyrénées, a demandé au secrétaire d'Etat à la Santé, M. Bernard Kouchner, les mesures qu'il comptait prendre pour mettre hors d'état de nuire les commandos anti-IVG. Il attend la réponse.



### Freud : pas bibliquement correct

**L**es ultra-orthodoxes de Jérusalem n'ont rien à envier aux "fous de Dieu" de Téhéran. Ils constituent le fer de lance du colonialisme dans les territoires occupés et leurs liens avec l'extrême droite sont connus. Leur emprise sur la ville s'étend de plus en plus et voilà qu'ils tentent de gagner Tel-Aviv, en rachetant des salles de cinéma afin d'obliger celles-ci à fermer le samedi. Les doctrinaires ne s'arrêtent pas là. En guerre contre Dr Freud, qui parlait beaucoup trop de sexe pour leur pudibonderie, ils font, selon "Le Monde", construire un hôpital psychiatrique à Jérusalem où il ne sera plus question de libérer les patients de leurs blocages, mais bien au contraire d'asseoir une sexualité bibliquement correcte !

Que les laïques se bougent !