

leur et unique poste. leurs, que le marché soit ou namique, les dés pour les chô- étaient déjà jetés dès l'été. La de de l'assurance chômage, dé- ar décret, entre en vigueur ce mbre et c'est - pour la grande up de rabout sur les droits, avec de la durée du travail ouvrant is durant les vingt-quatre der- is au cours des vingt-huit der-

geables, qui permettent à une ulot avant la fin de sa période nger ses droits, ils subissent édent. Il faudra travailler au nt cinquante heures (environ longer son indemnisation. En u ouvrir des droits pour avoir mèmes, au 1^{er} novembre 2019, tomber dans les limbes, faute mps. On dit merci qui ?

RESSE REVER

ress se vide, les ventes es ferment. Le numérique va titres de survivre, souvent oignée d'oligarques. C'est une r les journalistes. Mais je crains nité, c'en soit une excellente. est pas un problème, mais gouvernements du monde, d'emmerdeurs, des opérations des images tournées et

ent impopulaires... Du coup, s pourraient redevenir - un aient tous ces nuisibles dans t, les mettaient au pain sec et ance des luttes, pour l'extrême , et l'extrême gauche qui vous savez bien, les médias ants. Mais si les « authentiques » ès, ça se saurait... Hélas, et les autres titres de la nité à Politis, ne vont pas à la formule garantie sans ivarol, elle n'intéresse personne uveaux sites Internet, mais, aussi envisagent l'avenir avec l'admettre : la presse est née au e qu'elle meure au XXI^e. **G. Erner**

PLANNING FAMILIAL

La laïcité plébiscitée

LAURE DAUSSY

C'est un vote symbolique pour un mouvement qui l'est tout autant. Le planning familial a voté massivement pour conserver le terme « laïcité » dans sa charte lors de son congrès, à Niort (Deux-Sèvres), ce week-end. Quarante-vingt-dix déléguées ont voté pour le maintien du mot, 13 ont voté pour le retrait et 7 se sont abstenues. Nous avons alerté (voir *Charlie* n° 1418) sur la tenue de ce vote pour le moins surprenant dans un mouvement comme le planning. Plusieurs associations départementales (AD) l'avaient demandé, au motif que « *le racisme et l'islamophobie s'exprimaient parfois sous couvert de laïcité* », au lieu de crier haut et fort que c'est une valeur de gauche, émancipatrice. « *Les débats externes ont aidé le débat interne et nous ont obligés à nous mettre devant nos responsabilités* », estime une militante.

Le document dévoilé par *Charlie* avait en effet suscité nombre de réactions. Marlène Schiappa avait demandé officiellement un rendez-vous aux présidentes du planning pour qu'elles s'en expliquent. Une députée avait posé une question à l'Assemblée nationale sur les orientations du planning. D'autres, toujours prêts à s'en prendre aux droits des femmes, avaient aussi instrumentalisé cette enquête pour appeler à ne plus verser de subventions. Pour une des militantes, c'est d'ailleurs peut-être une des raisons de ce vote massif. « *Je suis rassurée, mais je n'exclus pas que certaines aient voté pour la laïcité devant les menaces de pertes de subventions, et non par conviction. Il faudra voir plus tard.* » Pour Véronique Séhier, l'une des coprésidentes, ce vote en faveur de la laïcité ne faisait en tout cas aucun doute.

Si on peut s'en féliciter, qu'en est-il de l'orientation féministe du planning ? Le mouvement a voté pour une option intermédiaire : « *Un féminisme universaliste s'articulant dans le cadre d'analyse de l'intersectionnalité.* » L'orientation uniquement « universaliste » n'a recueilli que 10 votes ; l'option intermédiaire, 64 ; et l'orientation « intersectionnelle », 54. Une militante se réjouit que l'universalisme n'ait pas été abandonné. « *Avec la suppression de l'universalisme, on aurait viré dans le relativisme culturel, comme si chaque communauté, chaque religion suscitait des droits différents.* » Pour cette militante, « *ce débat est plus profond au sein du planning, plus encore que la question de la laïcité* ». Et le débat, au planning, ça a l'air compliqué. Aller à la sortie du congrès pour recueillir des réactions, c'est faire face à une cinquantaine de militantes remontées à bloc contre ce qu'elles estiment être « *une attaque* » contre le planning et qui tombent dans l'invective. ●

Article à retrouver en version longue sur charliehebdo.fr